

CONSOMMATION ALIMENTAIRE

Présentation des recommandations alimentaires fondées sur les systèmes alimentaires

26 February 2026

5 SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

SDG2	ZERO HUNGER
SDG3	HEALTH & WELL-BEING
SDG12	RESPONSIBLE CONSUMPTION
SDG14	LIFE BELOW WATER
SDG15	LIFE ON LAND

5 GLOBAL BIODIVERSITY FRAMEWORKS

GBF7	POLLUTION REDUCTION
GBF10	AGRICULTURAL BIODIVERSITY
GBF13	GENETIC RESOURCE BENEFITS
GBF14	BIODIVERSITY INTEGRATION
GBF21	KNOWLEDGE ACCESS

4 GLOBAL ADAPTATION TARGETS

GGA9D	ECOSYSTEMS
GGA9B	FOOD & AGRICULTURE
GGA9C	HEALTH
GGA9A	WATER & SANITATION

La malnutrition mondiale, sous toutes ses formes, reste l'un des défis les plus urgents auxquels le monde est confronté. Une alimentation malsaine et la malnutrition figurent parmi les dix principaux facteurs de risque contribuant à la charge mondiale de morbidité. Plus de 10 % de la population mondiale est touchée par la faim : environ [735 millions](#) de personnes [vivent dans l'insécurité alimentaire, la faim et la malnutrition](#) en raison d'un accès insuffisant à une alimentation adéquate, et plus de [3 milliards de personnes](#) n'ont pas les moyens de s'alimenter sainement, tandis que [plus de 2 milliards de personnes](#) dans le monde sont en surpoids ou obèses. Il est clair que le monde doit rapidement s'orienter vers des régimes alimentaires adéquats, accessibles, nutritifs et durables.

Les recommandations alimentaires basées sur les aliments (FBDG) sont utilisées depuis de nombreuses années par les pays pour informer les consommateurs sur les habitudes alimentaires saines. Leur efficacité a été remise en question, mais leur rôle potentiel dans la transformation des systèmes alimentaires vers une meilleure nutrition et une plus grande durabilité environnementale est évident. Afin de concrétiser ce potentiel inexploité, l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) a mis au point une nouvelle méthodologie pour [les recommandations alimentaires fondées sur les systèmes alimentaires](#) (FSBDG). Celle-ci vise à répondre à la fois aux priorités en matière de santé et de nutrition et adopte une approche fondée sur les systèmes alimentaires pour promouvoir une alimentation saine, en tenant compte de la durabilité socioculturelle, économique et environnementale.

Les recommandations alimentaires – mises en œuvre aux niveaux mondial, national et infranational –

constituent un outil politique essentiel pour promouvoir des changements positifs parmi les acteurs du système alimentaire, notamment en vue de l'adoption de régimes alimentaires plus durables par les consommateurs. En matière de nutrition, les gens ont besoin de recommandations fiables et faisant autorité, qui permettent de faire le tri parmi les conseils alimentaires souvent erronés, contradictoires et en constante évolution diffusés dans les médias et sur Internet. Les recommandations alimentaires, telles que les FSDG au niveau national, visent à fournir des recommandations fondées sur des preuves et adaptées au contexte, et peuvent servir de [base](#) à l'éducation alimentaire du public. Ces recommandations servent également de guide pour éclairer les politiques relatives à l'ensemble du système alimentaire, notamment les politiques agricoles, de distribution, de commerce, de transformation, de commercialisation, de vente au détail et de fiscalité.

L'adoption d'une approche systémique pour l'élaboration de recommandations alimentaires présente de multiples avantages, tels que la promotion d'une alimentation saine qui peut également contribuer à la réalisation [des objectifs](#) en matière de [nature et de climat](#). Le [rapport 2025 de la Commission EAT-Lancet](#) suggère que le passage à des régimes alimentaires mondiaux pourrait prévenir jusqu'à 15 millions de décès prématurés par an et entraîner une réduction de 15 % des émissions agricoles. Les recommandations alimentaires ont un énorme potentiel pour promouvoir des habitudes alimentaires pertinentes, offrant ainsi des avantages tant pour l'environnement que pour la santé. [Les données suggèrent](#) que l'alignement des habitudes alimentaires sur les FBDG existantes pourrait réduire les émissions de GES d'environ 13 % et la mortalité prématurée de 15 %. Leur [impact positif sur le climat pourrait même être triplé](#), en renforçant la manière dont les FBDG prennent en compte la durabilité environnementale. [Les recommandations favorisant des régimes alimentaires diversifiés à base](#) d'aliments locaux et traditionnels jouent un rôle crucial dans la préservation des espèces végétales et animales indigènes, ainsi que de leur diversité génétique dans les paysages agricoles.

Mesures concrètes à mettre en œuvre

Pour introduire efficacement des recommandations alimentaires basées sur les aliments et augmenter la consommation d'aliments sains et durables, les décideurs politiques peuvent envisager :

- Révision des recommandations alimentaires existantes :
 - Renforcer l'ambition des [recommandations alimentaires nationales \(NDG\)](#) afin de les aligner sur les objectifs mondiaux en matière d'environnement et de santé, confier la responsabilité partagée de la mise à jour des NDG existantes aux ministères de la Santé, de l'Agriculture et de l'Environnement, et veiller à ce qu'un organisme scientifique indépendant élabore les NDG mises à jour.
 - Évaluer si ces lignes directrices traitent de manière adéquate tous les aspects des systèmes alimentaires (y compris les effets des régimes alimentaires sur la santé, l'environnement et la situation socio-économique) et sont adaptées aux contextes locaux, et si les décideurs politiques de tous les niveaux gouvernementaux les utilisent réellement pour éclairer leurs décisions politiques. Les politiques et les programmes devraient intégrer les connaissances comportementales des communautés cibles.
 - Les lignes directrices doivent être alignées sur des sources scientifiques fiables telles que :
 - [Principes directeurs](#) de la FAO et de l'OMS pour une alimentation saine et durable
 - [Valeurs nutritionnelles de référence](#) de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA)
 - [Directives de l'OMS sur l'apport en macronutriments](#) pour réduire le risque de prise de poids malsaine et de maladies non transmissibles liées à l'alimentation
 - [Commission du Codex Alimentarius](#) normes alimentaires internationales
 - Lors de l'intégration d'une approche fondée sur les systèmes alimentaires aux lignes directrices existantes, suivez [l'approche itérative](#) de la FAO.

- Élaborer et adopter [des directives alimentaires fondées sur les systèmes alimentaires](#) en suivant l'approche progressive ci-dessous, basée sur [la méthodologie](#) de la FAO :
 - Concevoir et planifier le processus national :
 - Mettre en place la structure organisationnelle.
 - Mettre en place l'équipe technique et élaborer un plan de travail.
 - Analyser la situation et examiner les preuves :
 - Définissez la portée et les modalités.
 - Procéder à un examen ciblé des politiques et des programmes.
 - Décrire et hiérarchiser les principaux enjeux en matière de nutrition, de santé et de durabilité.
 - Examiner les données probantes sur les liens entre l'alimentation et la santé, ainsi que d'autres résultats en matière de durabilité.
 - Décrire les régimes alimentaires et fixer des objectifs préliminaires.
 - Réaliser une analyse ciblée tout au long du système alimentaire et réviser les objectifs/cibles.
 - Examiner les données probantes relatives aux interventions efficaces dans l'ensemble du système alimentaire.
 - Rédiger et réviser le [rapport d'analyse de la situation et des preuves](#).
 - Élaborer des modèles alimentaires recommandés et formuler des recommandations techniques :
 - Réaliser une modélisation alimentaire et affiner les objectifs/cibles alimentaires.
 - Formuler des recommandations techniques à plusieurs niveaux couvrant les régimes alimentaires et permettant une intervention sur les systèmes alimentaires.
 - Valider, réviser et finaliser les recommandations techniques.
 - Élaborer la stratégie nationale de mise en œuvre :
 - Préparez-vous à l'élaboration de la stratégie de mise en œuvre.
 - Consulter les parties prenantes pour l'élaboration de la stratégie.
 - Valider, réviser et finaliser la stratégie de mise en œuvre.
 - Actions de communication en matière de conception et de renforcement des capacités :
 - Organisez le processus.
 - Se mettre d'accord sur les objectifs.
 - Concevoir des produits de communication et de renforcement des capacités.
 - Élaborer un plan de travail pour le déploiement.
 - Mettre en œuvre, surveiller et évaluer :
 - Approuver et lancer.
 - Mettre en œuvre la structure nationale de gouvernance pour la mise en œuvre.
 - Élaborer et mettre en œuvre des plans de mise en œuvre sectoriels.
 - Assurer un développement continu des capacités.
 - Surveiller, évaluer et améliorer.
- Intégrer [les considérations socioéconomiques \(00075-X/fulltext\)](#) (basées sur les principes de l'économie écologique) et l'équité lors de l'élaboration des lignes directrices afin de tenir compte de la faisabilité de leur mise en œuvre en fonction du contexte local, y compris les facteurs suivants :
 - Prix des denrées alimentaires et coût de l'alimentation
 - Rentabilité

- Répartition des richesses/profits et déséquilibres de pouvoir dans le système alimentaire
 - Des emplois sûrs et décents offrant des salaires décents
 - Programmes de filet de sécurité
- Se concentrer sur la mise en œuvre dès le début en tenant compte des capacités organisationnelles potentielles, des obstacles et des facteurs favorables à la mise en œuvre des recommandations alimentaires fondées sur le système alimentaire.
 - Veiller à ce que l'élaboration des lignes directrices se fasse dans le cadre d'un processus participatif, tout en gérant les conflits d'intérêts et les déséquilibres de pouvoir entre les parties prenantes. Ce processus devrait inclure des consultations et des groupes de travail composés de représentants de divers groupes de parties prenantes, y compris ceux énumérés ci-dessus. La participation des parties prenantes au processus d'élaboration des politiques est essentielle, notamment pour que le cadre puisse être adapté au mieux au contexte local et pour trouver des compromis entre les aspects liés à une alimentation saine, à la nutrition et à la durabilité environnementale. Ce processus de participation doit être inclusif, transparent et équitable afin de garantir la confiance des parties prenantes dans les recommandations, en mettant particulièrement l'accent sur la participation des groupes à faibles revenus, marginalisés et en situation d'insécurité alimentaire.
 - Utiliser les étiquettes alimentaires, les campagnes publicitaires et d'autres moyens pour communiquer largement des informations précises, normalisées et faciles à comprendre sur les choix alimentaires. En ce qui concerne l'étiquetage des aliments et des nutriments, envisager des systèmes d'étiquetage diversifiés, fondés sur des données scientifiques et factuelles, qui pourraient inclure un étiquetage informatif et explicatif, tout en tenant compte des directives, normes et recommandations [de la Commission du Codex Alimentarius](#) et d'autres normes pertinentes afin d'éclairer les choix des consommateurs en matière d'alimentation. Voir [Réglementer la publicité pour les aliments malsains et non durables](#) et [Réglementer la qualité et la sécurité des aliments](#).
 - Élargir le public cible des lignes directrices. Outre les consommateurs, les nutritionnistes et les professionnels de la santé, les lignes directrices devraient également cibler [d'autres acteurs concernés par les systèmes alimentaires](#), tels que les décideurs politiques, les concepteurs/responsables de la mise en œuvre de programmes, les enseignants, les travailleurs sociaux, les organisations de restauration, les fabricants, les médias et les agents de vulgarisation agricole.
 - [Aligner toutes les politiques et tous les programmes nationaux liés aux systèmes alimentaires sur les FSBDG](#). Identifier les instruments politiques qui peuvent être étendus en termes de couverture, renforcés en termes de capacité et de financement, et mieux alignés sur l'objectif de promotion d'une alimentation équitable, saine et durable pour tous. Une attention particulière doit être accordée au soutien des populations à faibles revenus, marginalisées et en situation d'insécurité alimentaire. Parmi les exemples d'instruments, on peut citer les programmes de transfert de revenus (par exemple, les régimes de protection sociale, les transferts en espèces via des filets de sécurité et les régimes de garantie d'emploi), les initiatives de promotion des entreprises (par exemple, l'extension du financement rural, les incitations fiscales pour les petites et moyennes entreprises (PME) du secteur alimentaire et les projets améliorés de cantines) ou les programmes de vulgarisation agricole qui soutiennent également les messages de santé au niveau communautaire et les politiques d'approvisionnement alimentaire public. Voir également [Améliorer l'accès équitable à une alimentation saine et durable](#), [Renforcer les approches multipartites inclusives dans la gouvernance alimentaire](#) et [Intégrer une alimentation saine et durable dans les marchés publics](#).
 - Intégrer la biodiversité pour la nutrition et la santé en tandem avec les mesures d'adaptation au changement climatique et d'atténuation de ses effets afin de maximiser davantage les [avantages potentiels pour la santé et la biodiversité](#) associés à la promotion de la consommation d'aliments riches en nutriments.
 - Mettre en place des systèmes de suivi et d'évaluation afin d'évaluer l'efficacité des recommandations alimentaires en matière de [promotion de la santé et de conservation de la](#)

[biodiversité](#). Se concentrer sur le développement continu, la surveillance et le suivi des objectifs afin de valider les résultats liés à la biodiversité et à la nutrition.

Mesures favorisant la gouvernance

Des mesures de gouvernance visant à renforcer les capacités institutionnelles sont nécessaires pour permettre l'adoption des FSDG. Ces mesures peuvent inclure les éléments suivants :

- [Relier les recommandations alimentaires à des politiques et interventions plus larges](#) concernant [le système alimentaire](#), notamment la production alimentaire, les chaînes d'approvisionnement, la santé et la nutrition, la culture alimentaire, le marketing/la publicité alimentaire et d'autres composantes du système alimentaire. Des synergies similaires peuvent être réalisées avec d'autres interventions, telles que celles incluses dans [la réglementation de la publicité pour les aliments malsains et non durables](#).
- Concevoir des environnements alimentaires sains, de l'exposition à la consommation et à l'élimination, afin de permettre aux consommateurs d'adopter plus facilement une alimentation durable et saine.
- Diversifier la production alimentaire pour améliorer les régimes alimentaires. Parallèlement, investir dans les cultures et les systèmes de culture sous-évalués, notamment les cultures sous-produites qui sont à la base d'une alimentation saine et les systèmes de culture et de connaissances autochtones. Voir [Mettre en œuvre des pratiques de production alimentaire respectueuses de la nature](#).
- Réorienter les financements publics et privés afin de soutenir les agriculteurs qui produisent ou favorisent les biens publics, notamment la production d'aliments sains, d'eau potable et d'habitats pour la biodiversité.
- Voir les autres conditions favorables sous [Améliorer l'accès équitable à des aliments sains et durables](#).

Outils et guides pour la mise en œuvre

Voici quelques outils et guides clés pour faciliter l'intégration réussie des FSDG :

Outils

Boîte à outils de la Commission européenne pour les marchés publics écologiques

Ensemble de ressources et de lignes directrices conçues pour aider les pouvoirs publics à intégrer des critères environnementaux dans leurs processus d'achat. Il vise à réduire l'impact environnemental des biens, services et travaux achetés par les entités gouvernementales tout au long de leur cycle de vie.

Lien : https://green-business.ec.europa.eu/green-public-procurement/gpp-training-toolkit_en

Cadre d'action de la FAO pour la biodiversité au service de l'alimentation et de l'agriculture

Le Cadre a été approuvé par le Conseil de la FAO en 2021. Il comprend plus de 50 mesures individuelles

regroupées en trois domaines stratégiques prioritaires : caractérisation, évaluation et suivi ; gestion (utilisation durable et conservation) ; et cadres institutionnels.

Lien : <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/411b2edb-be9f-4ed3-a31b-354c7282843b/content>

Guides

Directives volontaires de la FAO pour garantir la durabilité des pêches artisanales

Ces lignes directrices visent à renforcer la sécurité alimentaire, à contribuer au développement équitable des communautés de pêcheurs, à parvenir à une utilisation durable des ressources et à promouvoir le rôle du secteur dans un avenir durable. Elles couvrent à la fois la pêche maritime et la pêche continentale, en mettant l'accent sur les droits de l'homme, l'égalité et la gouvernance participative.

Lien : <https://www.fao.org/voluntary-guidelines-small-scale-fisheries/en/>

Directives de mise en œuvre des achats publics durables (APD) du PNUE

Ressource conçue pour aider les décideurs politiques, les experts et les consultants à élaborer et à mettre en œuvre des politiques de PPC. Ces lignes directrices proposent une approche étape par étape pour établir et renforcer des pratiques de PPC à long terme. Elles comprennent des conseils sur la conception et la mise en œuvre des politiques, les meilleures pratiques, des études de cas et une méthodologie révisée intégrant les enseignements tirés de divers projets de PPC.

Lien : <https://www.unep.org/resources/publication/second-edition-uneps-sustainable-public-procurement-guidelines>

La Commission EAT-Lancet 2025 sur les systèmes alimentaires sains, durables et équitables

La Commission présente de nouvelles données factuelles sur la nutrition et la santé humaine dans le respect des limites planétaires sûres et justes. Cette Commission apporte notamment des mises à jour sur le régime alimentaire favorable à la santé planétaire, la mesure et l'évaluation de l'impact des systèmes alimentaires sur le dépassement des limites planétaires, une exploration des questions multidimensionnelles et sous-jacentes de la justice alimentaire, de nouvelles recherches et des modèles approfondis, ainsi que des recommandations et des feuilles de route transformatrices et axées sur l'action.

Lien : <https://www.thelancet.com/commissions-do/EAT-2025>

Synergies

L'introduction des FSBDG et l'augmentation de la consommation d'aliments sains et durables peuvent également contribuer à faire progresser les objectifs du Cadre des Émirats arabes unis pour la résilience climatique mondiale, du Cadre mondial de Kunming-Montréal pour la biodiversité (KM-GBF) et des objectifs de développement durable (ODD).

Avantages liés à l'atténuation des changements climatiques

Les FSBDG peuvent contribuer à réduire les émissions de gaz à effet de serre associées à la production alimentaire et aux chaînes d'approvisionnement. Par exemple :

- Les directives axées sur les changements alimentaires, telles que la promotion d'une alimentation plus végétale, peuvent contribuer à réduire les émissions liées aux [activités d'élevage](#).
- Les recommandations relatives aux chaînes d'approvisionnement durables, telles que la consommation d'aliments biologiques, locaux et de saison, et moins emballés, peuvent permettre de réduire diverses émissions liées à [la production alimentaire, au transport et à d'autres processus pré et post-production](#). Cela peut inclure les émissions provenant :
 - Production et utilisation d'engrais, notamment par [l'eutrophisation des eaux douces et l'acidification des sols](#).
 - Changement d'affectation des terres et dégradation des puits de carbone dus à la production agricole, par le biais de la déforestation, des feux de biomasse, etc.

Avantages de l'adaptation au changement climatique

L'introduction des FSBDG peut contribuer aux objectifs suivants dans le cadre du programme des Émirats arabes unis pour la résilience climatique mondiale :

- **Objectifs 9a et 9d (eau et assainissement, écosystèmes)** : les FSBDG peuvent contribuer à lutter contre la pénurie d'eau due au changement climatique, à promouvoir l'accès à l'eau potable et à accroître la résilience climatique des écosystèmes en améliorant leur santé. Cela passe par la promotion [d'une alimentation durable](#) fondée sur des pratiques agroécologiques qui :
 - Protéger la biodiversité et les services écosystémiques
 - Réduire la pollution de l'eau, protéger les eaux souterraines et lutter contre d'autres formes de pollution, y compris les émissions de gaz à effet de serre.
 - Réduire la pression sur les ressources en eau et en terres, notamment en réduisant les changements d'affectation des terres et leur dégradation.

Voir aussi [Mettre en œuvre des pratiques agricoles respectueuses de la nature](#).

- **Objectif 9b (alimentation et agriculture)** : Une transition alimentaire vers [des sources alimentaires diversifiées](#) peut favoriser la diversité dans la production agricole et décourager la monoculture. Cela peut accroître la résilience des exploitations agricoles face [aux mauvaises récoltes](#) liées au changement climatique et renforcer la sécurité alimentaire.
- **Objectif 9c (Santé)** : La réduction du risque de malnutrition et de maladies non transmissibles (par exemple, cancer colorectal, maladies coronariennes, diabète de type 2) grâce à une alimentation plus saine peut conduire à une meilleure santé des populations, réduisant ainsi le risque de morbidité et de mortalité liées au climat. Des études montrent que l'amélioration de l'alimentation pourrait [prévenir un décès sur cinq](#) dans le monde. [Des écosystèmes plus sains et plus résilients](#) grâce à la réduction de l'utilisation des combustibles fossiles et des produits chimiques, favorisée par des changements alimentaires, contribuent également à la santé humaine, ce qui renforce à son tour la résilience face aux effets du changement climatique sur la santé.

Avantages liés à la biodiversité

En outre, les mesures prises dans le cadre de cette option stratégique peuvent également contribuer à la réalisation de plusieurs objectifs du KM-GBF, notamment :

- **Objectif 7 (Réduire la pollution à des niveaux qui ne nuisent pas à la biodiversité)** : Les FSBDG peuvent réduire considérablement la dépendance aux engrais chimiques et aux pesticides en encourageant des pratiques agricoles efficaces qui optimisent l'utilisation des intrants tout en préservant la productivité. Cette approche contribue à des écosystèmes plus sains, en évitant des

impacts tels que [l'eutrophisation et l'acidification des sols](#). Cela conduit finalement à [des systèmes d'eau plus propres](#) et à [une meilleure qualité de l'environnement](#).

- **Objectif 10 (Renforcer la biodiversité et la durabilité dans l'agriculture, l'aquaculture, la pêche et la sylviculture) :** La promotion d'une alimentation diversifiée et riche en aliments d'origine végétale par le biais des FSBDG peut protéger les espèces et les écosystèmes contre l'agriculture monoculturelle, [réduire la destruction des habitats et contribuer à la conservation des espèces sauvages](#). En outre, les recommandations peuvent encourager la consommation de poisson issu de sources durables afin de prévenir la surpêche et de soutenir la biodiversité marine. En prônant [une aquaculture responsable](#), les FSBDG contribuent à maintenir des populations de poissons saines et à préserver les écosystèmes.
- **Objectif 13 (Accroître le partage des avantages découlant des ressources génétiques, des informations sur les séquences numériques et des connaissances traditionnelles) :** L'intégration des pratiques agricoles traditionnelles dans les recommandations alimentaires peut renforcer la sécurité alimentaire en favorisant la diversité des cultures adaptées aux conditions locales et en préservant la diversité génétique essentielle. En outre, les accords de partage des avantages peuvent [faciliter l'accès des petits agriculteurs à toute une gamme de ressources phytogénétiques](#), leur permettant ainsi de cultiver des plantes nutritives et résistantes au climat.
- **Objectif 14 (Intégrer la biodiversité dans la prise de décision à tous les niveaux) :** Les recommandations alimentaires durables peuvent éclairer l'élaboration des politiques en fournissant des recommandations fondées sur des données probantes qui soulignent l'importance de la biodiversité dans les systèmes alimentaires. Elles peuvent également favoriser la collaboration intersectorielle en reliant les politiques de santé, d'agriculture et d'environnement, encourageant ainsi divers secteurs à travailler ensemble pour créer [des approches intégrées qui traitent simultanément de la nutrition et de la biodiversité](#).
- **Objectif 21 (Veiller à ce que les connaissances soient disponibles et accessibles pour orienter les mesures en faveur de la biodiversité) :** En identifiant les lacunes dans les connaissances relatives aux pratiques durables et aux cultures sous-exploitées, les lignes directrices peuvent orienter les chercheurs vers [des solutions innovantes qui améliorent à la fois la nutrition humaine et la santé des écosystèmes](#). En outre, la participation de diverses parties prenantes (par exemple, les gouvernements, les ONG, les agriculteurs et les consommateurs) à l'élaboration et à la promotion des lignes directrices [garantit la prise en compte des connaissances et des pratiques locales](#).

Autres avantages en matière de développement durable

L'introduction des FSBDG peut également contribuer à la réalisation des ODD suivants :

- **ODD 2 (Faim « zéro ») :** Les FSBDG favorisent [un accès équitable](#) à des aliments nutritifs, réduisant ainsi la faim et la malnutrition.
- **ODD 3 (Bonne santé et bien-être) :** ils encouragent une alimentation plus saine, réduisant ainsi les risques de [maladies liées à l'alimentation](#) et améliorant le bien-être général.
- **ODD 12 (Consommation et production responsables) :** ils orientent les choix alimentaires durables, en favorisant des modes de production et de consommation ayant une empreinte environnementale réduite.
- **ODD 14 (Vie aquatique) :** Ils réduisent la demande pour les espèces marines surexploitées, contribuant ainsi à la [conservation de la biodiversité océanique](#).
- **ODD 15 (Vie terrestre) :** Ils encouragent les régimes alimentaires [moins dépendants des aliments gourmands en ressources](#), contribuant ainsi à protéger les écosystèmes terrestres et la biodiversité en réduisant l'utilisation de ressources telles que la terre, l'eau, les combustibles fossiles, les engrais et les pesticides.

Principaux défis liés à la mise en œuvre, externalités négatives potentielles et compromis

La consommation alimentaire est un sujet sensible et personnel, ce qui signifie que les individus peuvent être très réticents à changer leurs habitudes alimentaires. Il existe [trois principales dimensions](#) de sensibilité qui entravent souvent les changements alimentaires :

- Sensibilités socio-économiques : accessibilité et abordabilité des aliments sains et durables ; moyens de subsistance liés à la production d'aliments ayant un impact environnemental élevé.
 - Sensibilités politiques : intérêts politiques et influence des producteurs d'aliments à fort impact environnemental (par exemple, l'industrie de la viande).
 - Sensibilités culturelles : valeurs culturelles et identités associées à certains aliments ayant un impact environnemental élevé (par exemple, le bœuf et les produits laitiers).
-

Mesures visant à minimiser les défis et à remédier aux externalités négatives et aux compromis potentiels

Les recommandations alimentaires peuvent relever ces défis et accroître leur efficacité si elles sont adoptées :

- Lié à d'autres politiques liées à l'alimentation (par exemple, réorientation des subventions liées à l'alimentation, achats publics de denrées alimentaires, dépenses de sécurité sociale liées à l'alimentation, aide à la subsistance, reformulation des recettes, réglementations et/ou politiques en matière de commercialisation et de publicité des denrées alimentaires pour un environnement alimentaire plus sain).
 - [Spécifique à différents groupes cibles](#) afin de tenir compte des sensibilités, de l'équité, de l'accessibilité et des différences contextuelles en matière de : besoins alimentaires (par exemple, enfants, personnes âgées, femmes enceintes) ; facteurs sociaux (par exemple, normes/goûts culturels, langues) ; facteurs économiques (par exemple, niveaux de revenus) ; et facteurs géographiques (par exemple, zones rurales par rapport aux zones urbaines, déserts alimentaires).
 - Investir dans [des programmes de protection sociale qui améliorent directement la nutrition et la sécurité alimentaire](#), les mettre en place et promouvoir leur accès universel. Cela nécessite une analyse visant à déterminer les obstacles à l'accès au système de protection sociale et à les éliminer. Cela nécessite également de garantir la participation des organisations communautaires locales et des parties prenantes au processus de conception, de mise en œuvre et de suivi des politiques et des programmes.
 - Développer des programmes sociaux (par exemple, aide financière directe, formation professionnelle) afin de protéger les producteurs et les autres acteurs de la chaîne d'approvisionnement dont les moyens de subsistance dépendent de produits alimentaires qui ne sont pas recommandés.
 - Aider les acteurs touchés négativement à se reconvertir dans d'autres secteurs ou à produire des aliments sains.
-

Outils, indicateurs et cadres de suivi

Un suivi efficace de l'intégration des FSBDG repose sur des outils de surveillance performants, des indicateurs clairs et des cadres structurés qui permettent de mesurer à la fois les progrès réalisés dans la mise en œuvre et les résultats obtenus en matière de biodiversité et de climat.

Indicateurs permettant de suivre les résultats en matière de biodiversité

Les parties à la Convention sur la diversité biologique ont convenu d'un [ensemble complet d'indicateurs principaux, composants et complémentaires](#) pour suivre les progrès accomplis dans la réalisation des objectifs du KM-GBF. Certains de ces indicateurs pourraient également servir à suivre la mise en œuvre de cette option stratégique :

Cible KM-GBF	Indicateur d's binaire ou titre	Désagrégation facultative	Indicateur de composante	Indicateur complémentaire
Cible 7	7.2 Concentration de pesticides dans l'environnement et/ou toxicité totale agrégée appliquée	Pour l'indicateur 7.2 : Par type de pesticide Par utilisation des produits pesticides dans chaque secteur		
Cible 10	10.1 Proportion de la superficie agricole consacrée à une agriculture productive et durable	Pour l'indicateur 10.1 : Par exploitations agricoles familiales et non familiales Par cultures et élevage		10.CY.1 Indice d'agrobiodiversité 10.CY.2 Stocks de carbone organique dans le sol A.CY.19 Indice de la liste rouge (espèces sauvages apparentées aux animaux domestiques) B.CY.2 Indice de la liste rouge (espèces pollinisatrices) 10.CY.3 Indice de la liste rouge (espèces forestières spécialisées) 5.CY.3 Indice de la liste rouge (impacts de la pêche) 4.CT.4 Proportion de races locales classées comme menacées d'extinction

Cible KM-GBF	Indicateur d' s binaire ou titre	Désagrégation facultative	Indicateur de composante	Indicateur complémentaire
Cible 13	<p>C.1 Avantages monétaires reçus conformément aux instruments internationaux applicables en matière d'accès et de partage des avantages</p> <p>C.2 Avantages non monétaires découlant des instruments internationaux applicables en matière d'accès et de partage des avantages</p> <p>13.b Nombre de pays ayant pris des mesures juridiques, politiques, administratives et de renforcement des capacités efficaces à tous les niveaux, selon qu'il convient, pour assurer le partage juste et équitable des avantages découlant de l'utilisation des ressources génétiques et des informations sur les séquences numériques relatives aux ressources génétiques, ainsi que des connaissances traditionnelles associées aux ressources génétiques</p>			13.CY.1 Nombre total de transferts de matériel végétal provenant du Système multilatéral du Traité international sur les ressources phytogénétiques pour l'alimentation et l'agriculture reçus dans un pays
Cible 14	14.b Nombre de pays intégrant la biodiversité et ses multiples valeurs dans les politiques, les réglementations, la planification, les processus de développement, les stratégies d'éradication de la pauvreté et, le cas échéant, les comptes nationaux, à tous les niveaux et dans tous les secteurs, et alignant progressivement toutes les activités publiques et privées pertinentes et les flux fiscaux et financiers sur les objectifs et les cibles du Cadre			
Cible 21			<p>21.CT.1 Indice d'information sur les espèces</p> <p>21.CT.2 Participation des peuples autochtones et des communautés locales à la prise de décisions liées à la mise en œuvre de la Convention à tous les niveaux</p>	

Outils permettant de surveiller les résultats en matière de biodiversité

Non identifié

Outils permettant de surveiller les effets climatiques

Évaluation de la durabilité des aliments et des régimes alimentaires (SAFAD)

Le SAFAD peut être utilisé pour évaluer les impacts environnementaux et sociaux de plus de 1 800 aliments et quantifier l'empreinte environnementale de différents régimes alimentaires. Il permet également aux utilisateurs de modéliser des scénarios d'atténuation. Bien que cet outil ne fournisse actuellement des données que pour neuf pays européens (France, Allemagne, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Pologne, Espagne et Suède), il peut néanmoins offrir des enseignements utiles pour d'autres contextes.

Lien : <https://safad.se/>

Outil EX-Ante Carbon-balance (EX-ACT) de la FAO

L'outil d'évaluation ex ante du bilan carbone de la FAO offre aux utilisateurs un moyen cohérent d'estimer et de suivre les résultats des interventions agricoles sur les émissions de GES.

Lien : <https://www.fao.org/in-action/epic/ex-act-tool/suite-of-tools/ex-act/es/>

Calculateur d'émissions de gaz à effet de serre de l'IRRI

Le calculateur de gaz à effet de serre SECTOR de l'IRRI pour les terres agricoles utilise l'approche de niveau 2 du GIEC et nécessite que l'utilisateur fournisse des informations sur la superficie cultivée, le rendement et les pratiques de gestion.

Lien : <https://ghgmitigation.irri.org/resources/guidelines/measurements-approaches/ghg-calculator>

Coûts de mise en œuvre

Données non disponibles.

Intervention dans la pratique

Dans le monde, plus de [100 pays](#) ont élaboré des recommandations alimentaires fondées sur le système alimentaire et [38 pays](#) y mentionnent explicitement des éléments liés à la durabilité environnementale. Voici quelques exemples de recommandations alimentaires tenant compte de la durabilité au niveau régional ou national :

- [Les recommandations nutritionnelles nordiques](#) s'appuient sur les dernières données scientifiques et constituent la base des directives alimentaires nationales et des recommandations nutritionnelles dans les pays nordiques et baltes. La dernière édition des directives (publiée en 2023) intègre des recommandations sur les aliments bénéfiques pour l'environnement. Les directives recommandent une alimentation principalement végétale, avec une consommation modérée de produits laitiers allégés et une consommation limitée de viande rouge et de volaille.

- [Les recommandations alimentaires 2021](#) du Danemark ont été élaborées sur la base d'une étude scientifique danoise et avec le double objectif d'encourager une alimentation plus saine, mais aussi plus respectueuse du climat. En outre, le plan de mise en œuvre comprend un large éventail d'activités de communication et d'engagement avec une grande variété de parties prenantes.

Références

1. Afshin, A., Sur, P. J., Fay, K. A., Cornaby, L., Ferrara, G., Salama, J. S., et al. (2019). Effets sur la santé des risques alimentaires dans 195 pays, 1990-2017 : une analyse systématique pour l'étude Global Burden of Disease Study 2017. *The Lancet*, 393(10184), 1958-1972.
2. Aguirre-Sánchez, L., Teschner, R., Lalchandani, N. K., El Maohub, Y., & Suggs, L. S. (2023). Potentiel d'atténuation du changement climatique dans les recommandations alimentaires : une revue mondiale. *Production et consommation durables*, 40, 558-570.
3. Ahmed, S., Downs, S., & Fanzo, J. (2019). Promouvoir un cadre intégratif pour évaluer la durabilité dans les recommandations alimentaires nationales. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 3, 479129.
4. Ainuson-Quampah, J., Amuna, N. N., Holdsworth, M., & Aryeetey, R. (2022). Examen des recommandations alimentaires en Afrique : opportunités pour améliorer la santé et la durabilité environnementale des régimes alimentaires de la population. *African Journal of Food, Agriculture, Nutrition and Development*, 22(2), 19471-19495.
5. Ao, M. (2012). Le dôme alimentaire : recommandations alimentaires pour les pays arabes. *Nutricion Hospitalaria*, 27(1). Consulté le 7 février 2024, sur <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22566309/>
6. Arthur, M. (2020). Engagement multipartite dans la gouvernance des systèmes alimentaires : examen et synthèse. Consulté le 9 janvier 2025, à l'adresse <https://hdl.handle.net/10625/63180>
7. Belgacem, W., Mattas, K., Arampatzis, G., & Baourakis, G. (2021). Changer les comportements alimentaires pour mieux préserver la biodiversité : une étude préliminaire. *Nutrients*, 13(6), 2076.
8. Comité de la sécurité alimentaire mondiale (CSA) (2024). Recommandations politiques du CSA sur la réduction des inégalités en matière de sécurité alimentaire et de nutrition (premier projet). Disponible à l'adresse <https://www.fao.org/cfs/workingspace/workstreams/inequalities-workstream/en/>.
9. DeCesaro, J. M., Allison, E. H., Clawson, G., Frazier, M., Gephart, J. A., Hicks, C. C., et al. (2024). La répartition des pressions environnementales résultant du changement alimentaire mondial. *Environmental Research Letters*, 19(12), 124006.
10. Development Initiatives. (2020). *Rapport mondial sur la nutrition 2020 : agir sur l'équité pour mettre fin à la malnutrition*. Consulté le 14 janvier 2026, sur https://media.globalnutritionreport.org/documents/2020_Global_Nutrition_Report_2hrssKo.pdf
11. Recommandations alimentaires et durabilité. (n.d.). *Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture*. Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.fao.org/nutrition/education/food-dietary-guidelines/background/sustainable-dietary-guidelines/en/>
12. Dooren, C. van, Loken, B., Lang, T., Meltzer, H. M., Halevy, S., Neven, L., et al. (2024). La planète dans nos assiettes : approches visant à intégrer la durabilité environnementale dans les recommandations alimentaires. *Frontiers in Nutrition*, 11, 1223814.
13. Downs, S. M., Payne, A., & Fanzo, J. (2017). Élaboration et application d'un cadre de référence pour les régimes alimentaires durables à des fins d'analyse des politiques : étude de cas du Népal. *Food Policy*, 70, 40-49.
14. EFSA. (14 décembre 2023). Valeurs nutritionnelles de référence. Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.efsa.europa.eu/en/topics/topic/dietary-reference-values>

15. FAO (à paraître). Recommandations alimentaires fondées sur les systèmes alimentaires : comment élaborer et mettre en œuvre des recommandations alimentaires selon une approche fondée sur les systèmes alimentaires. Série. Rome, FAO.
16. FAO et Université d'Oxford. (2016). *Assiettes, pyramides et planètes Évolution des recommandations alimentaires nationales en matière de santé et de durabilité : état des lieux*. Extrait de <https://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/downloads/academic/plates-pyramids-planets.pdf>
17. FAO et OMS. (2019). *Alimentation saine et durable : principes directeurs*.
18. FAO. (2007). *Manuel pour l'élaboration de recommandations alimentaires à base de produits alimentaires dans les pays anglophones des Caraïbes*. Extrait de <https://www.fao.org/3/ai800e/ai800e00.pdf>
19. FAO. (2021). *Options d'atténuation du changement climatique dans les systèmes agroalimentaires : résumé de la contribution du Groupe de travail III au sixième rapport d'évaluation (AR6) du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat*. Extrait de <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc4943en>
20. FAO. (2022). *Partager les avantages de la diversité génétique végétale : le Fonds pour le partage des avantages*. Extrait de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/eb7bfd9b-a3dd-4739-98db-77e3fed3b586/content>
21. FAO. (2024). *Émissions de gaz à effet de serre provenant des systèmes agroalimentaires - Tendances mondiales, régionales et nationales, 2000-2022 (n° 94) (n° 94)*. Consulté le 14 janvier 2026, sur <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd3167en>
22. FAO. (2024). *Initiative sur la biodiversité pour l'alimentation et la nutrition*. Extrait de <https://www.cbd.int/agriculture/doc/initiative-biodiversity-fao-en.pdf>
23. FAO. (2025). *Introduction au manuel. Lignes directrices pour l'élaboration et la mise en œuvre de recommandations alimentaires fondées sur les systèmes alimentaires, n° 1*. Consulté le 12 février 2026, à l'adresse <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd5525en>
24. FAO et OMS. (2019). *Alimentation saine et durable : principes directeurs*. Extrait de <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/03bf9cde-6189-4d84-8371-eb939311283f/content>
25. Recommandations alimentaires. (n.d.). *Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture*. Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.fao.org/nutrition/education/food-dietary-guidelines/regions/en/>
26. Frehner, A., Cardinaals, R. P. M., Boer, I. J. M. de, Muller, A., Schader, C., Selm, B. van, et al. (2022). La compatibilité entre la circularité et les recommandations alimentaires nationales pour les produits d'origine animale dans cinq pays européens : une analyse modélisée de la faisabilité nutritionnelle, de l'impact climatique et de l'utilisation des terres. *The Lancet Planetary Health*, 6(6), e475–e483.
27. Gibbs, J., & Cappuccio, F. P. (2022). Régimes alimentaires à base de plantes pour la santé humaine et planétaire. *Nutrients*, 14(8), 1614.
28. Hawkes, C., Walton, S., Haddad, L., & Fanzo, J. (2020). *42 politiques et mesures visant à orienter les systèmes alimentaires vers une alimentation plus saine pour tous*. Extrait de <https://www.foodsystemsdashboard.org/resources/publication-42.pdf>
29. Herforth, A., Arimond, M., Álvarez-Sánchez, C., Coates, J., Christianson, K., & Muehlhoff, E. (2019). A Global Review of Food-Based Dietary Guidelines. *Advances in Nutrition*, 10(4), 590.
30. HLPE (2023). *Réduire les inégalités pour la sécurité alimentaire et la nutrition*. Rome, CFS HLPE-FSN. Disponible à l'adresse <https://www.fao.org/cfs/cfs-hlpe/insights/news-insights/news-detail/reducing-inequalities-for-food-security-and-nutrition/en>.
31. Améliorer la santé et le bien-être grâce à la nature. (n.d.). Consulté le 14 janvier 2026, sur <https://www.who.int/europe/activities/improving-health-and-well-being-through-nature>

32. Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC). (2022). *Changement climatique et terres émergées : Rapport spécial du GIEC sur le changement climatique, la désertification, la dégradation des terres, la gestion durable des terres, la sécurité alimentaire et les flux de gaz à effet de serre dans les écosystèmes terrestres*. Consulté le 6 février 2024, à l'adresse <https://www.cambridge.org/core/books/climate-change-and-land/AAB03E2F17650B1FDEA514E3F605A685>
33. James-Martin, G., Baird, D. L., Hendrie, G. A., Bogard, J., Anastasiou, K., Brooker, P. G., et al. (2022). La durabilité environnementale dans les recommandations alimentaires nationales : une revue mondiale. *The Lancet Planetary Health*, 6(12), e977–e986.
34. Kanter, R., Kennedy, G., & Boza, S. (2023). Éditorial : Les systèmes alimentaires locaux, traditionnels et autochtones au XXI^e siècle pour lutter contre l'obésité, la sous-alimentation et le changement climatique. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 7. Consulté le 8 janvier 2025, sur <https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2023.1195741/full>
35. Klapp, A.-L., Feil, N., & Risius, A. (2022). Analyse mondiale des recommandations alimentaires nationales relatives aux régimes à base de végétaux et aux substituts des aliments d'origine animale. *Current Developments in Nutrition*, 6(11), nza144.
36. Kraak, V. I., & Stanley, K. C. (2023). Une perspective économique pour des recommandations alimentaires durables. *The Lancet Planetary Health*, 7(5), e350–e351
37. Li, Y., Shang, J., Zhang, C., Zhang, W., Niu, L., Wang, L., & Zhang, H. (2021). Le rôle de l'eutrophisation des eaux douces dans les émissions de gaz à effet de serre : une revue. *Science of The Total Environment*, 768, 144582.
38. Lin, B. B. (2011). La résilience dans l'agriculture grâce à la diversification des cultures : gestion adaptative face aux changements environnementaux. *BioScience*, 61(3), 183–193.
39. Loken, B., & DeClerck, F. (2020). *Des régimes alimentaires pour un avenir meilleur : relancer et repenser des systèmes alimentaires sains et durables au sein du G20*. Consulté le 12 février 2026, sur https://eatforum.org/wp-content/uploads/2025/08/Diets-for-a-Better-Future_G20_National-Dietary-Guidelines.pdf
40. Mazac, R., Renwick, K., Seed, B., & Black, J. L. (2021). Une approche pour intégrer et analyser la durabilité dans les recommandations alimentaires. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 5, 544072
41. Montagnese, C., Santarpia, L., Iavarone, F., Strangio, F., Sangiovanni, B., Buonifacio, M., et al. (2019). Recommandations alimentaires dans le monde : pays de la Méditerranée orientale et du Moyen-Orient. *Nutrients*, 11(6). Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6627223/>
42. Newton, P., & Blaustein-Rejto, D. (2021). Opportunités et défis sociaux et économiques liés à la viande végétale et à la viande cultivée pour les producteurs ruraux aux États-Unis. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 5, 624270
43. Conseil nordique des ministres. (2023). *Recommandations nutritionnelles nordiques 2023 : intégrer les aspects environnementaux*. Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.norden.org/en/publication/nordic-nutrition-recommendations-2023>
44. Nutrition. (n.d.). *Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture*. Consulté le 7 février 2024, sur <https://www.fao.org/nutrition/policies-programmes/e-learning/en/>
45. Principato, L., Pice, G., & Pezzi, A. (2025). Comprendre les choix alimentaires dans le cadre d'une alimentation saine et durable – Revue systématique de la littérature sur les facteurs comportementaux favorables et défavorables. *Environmental Science & Policy*, 163, 103975.
46. Raza, S., Zamanian, K., Ullah, S., Kuzyakov, Y., Virto, I., & Zhou, J. (2021). Les pertes de carbone inorganique dues à l'acidification des sols compromettent les efforts mondiaux en matière de séquestration du carbone et d'atténuation du changement climatique. *Journal of Cleaner Production*, 315, 128036.

47. Read, Q. D., Hondula, K. L., & Muth, M. K. (2022). Effets sur la biodiversité des mesures de durabilité du système alimentaire, de la ferme à l'assiette. *Actes de l'Académie nationale des sciences des États-Unis d'Amérique*, 119(15), e2113884119.
48. Aquaculture responsable. (n.d.). *Seas At Risk*. Consulté le 14 janvier 2026, sur <https://seas-at-risk.org>
49. Springmann, M., Clark, M., Mason-D'Croz, D., Wiebe, K., Bodirsky, B. L., Lassaletta, L., et al. (2018). Options pour maintenir le système alimentaire dans les limites environnementales. *Nature*, 562(7728), 519-525.
50. Springmann, M., Wiebe, K., Mason-D'Croz, D., Sulser, T. B., Rayner, M., & Scarborough, P. (2018). Aspects sanitaires et nutritionnels des stratégies alimentaires durables et leur lien avec les impacts environnementaux : une analyse de modélisation mondiale avec des détails au niveau national. *The Lancet. Planetary Health*, 2(10), e451.
51. Le régime alimentaire pour la santé planétaire. (n.d.). *EAT*. Consulté le 7 février 2024, sur <https://eatforum.org/eat-lancet-commission/the-planetary-health-diet-and-you/>
52. Boîte à outils sur l'agriculture et les systèmes alimentaires sensibles à la nutrition. (n.d.). *Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture*. Consulté le 7 février 2024, à l'adresse <https://www.fao.org/nutrition/policies-programmes/toolkit/en/>
53. Trolle, E., Meinilä, J., Eneroth, H., Meltzer, H. M., Þórsdóttir, I., Halldorsson, T., & Erkkola, M. (2024a). Intégrer la durabilité environnementale dans les recommandations alimentaires des pays nordiques. *Food & Nutrition Research*. Consulté le 9 janvier 2025, sur <https://foodandnutritionresearch.net/index.php/fnr/article/view/10792>
54. Trolle, E., Meinilä, J., Eneroth, H., Meltzer, H. M., Þórsdóttir, I., Halldorsson, T., & Erkkola, M. (2024b). Intégrer la durabilité environnementale dans les recommandations alimentaires des pays nordiques. *Food & Nutrition Research*, 68, 10.29219/fnr.v68.10792.
55. PNUF, FAO et PNUD. (2023). *Repenser nos systèmes alimentaires : guide pour une collaboration multipartite*. Consulté le 14 janvier 2026, à l'adresse <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cc6325en>
56. Centre pour l'innovation en matière de développement de Wageningen, Université et centre de recherche de Wageningen. (2021). *Interventions sur les systèmes alimentaires présentant des avantages connexes en matière de changement climatique et de nutrition : revue de la littérature*. Extrait de [https://www.ifad.org/documents/38714170/43188972/wageningen_foodsystems.pdf/b163afbd-8e20-
ea3d-a7ab-77328ddf6adb?t=1622789088577](https://www.ifad.org/documents/38714170/43188972/wageningen_foodsystems.pdf/b163afbd-8e20-
ea3d-a7ab-77328ddf6adb?t=1622789088577)
57. OMS. (2010). *Consultation régionale sur les recommandations alimentaires pour les pays de la région Asie*. Consulté le 7 février 2024, à l'adresse <https://www.who.int/publications-detail-redirect/regional-consultation-on-food-based-dietary-guidelines-for-countries-in-asia-region>
58. OMS. (2020). *Guidance on mainstreaming biodiversity for nutrition and health*. Extrait de <https://cdn.who.int/media/docs/default-source/climate-change/mainstreaming-biodiversity-for-nutrition-and-health12d76606-f87e-4857-9264-dd2b2924186a.pdf>
59. OMS (2021). *Alimentation saine et durable. Rapport d'une réunion d'experts sur l'alimentation saine et durable*. Extrait de <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/344940/WHO-EURO-2021-3148-42906-59870-eng.pdf>
60. WWF UK. (2021). *Driven to waste: The Global Impact of Food Loss and Waste on Farms* (Poussés au gaspillage : l'impact mondial des pertes et gaspillages alimentaires dans les exploitations agricoles). Extrait de https://files.worldwildlife.org/wwfcomprod/files/Publication/file/6yoepbekgh_wwf_uk_driven_to_wastehttps://files.worldwildlife.org/wwfcomprod/files/Publication/file/6yoepbekgh_wwfuk_driven_to_waste_the_global_impact_of_food_loss_and_waste_on_farms.pdf