

ENTORNO ALIMENTARIO

Agricultura en zonas urbanas y periurbanas

26 February 2026

12 SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS	
SDG1	NO POVERTY
SDG2	ZERO HUNGER
SDG3	HEALTH & WELL-BEING
SDG4	QUALITY EDUCATION
SDG6	WATER & SANITATION
SDG9	INNOVATION & INFRASTRUCTURE
SDG10	REDUCED INEQUALITIES
SDG11	SUSTAINABLE CITIES
SDG12	RESPONSIBLE CONSUMPTION
SDG13	CLIMATE ACTION
SDG15	LIFE ON LAND
SDG17	PARTNERSHIPS

8 GLOBAL BIODIVERSITY FRAMEWORKS	
GBF1	AREA PLANNING
GBF2	ECOSYSTEM RESTORATION
GBF7	POLLUTION REDUCTION
GBF10	AGRICULTURAL BIODIVERSITY
GBF11	ECOSYSTEM SERVICES
GBF12	GREEN & BLUE SPACES
GBF16	SUSTAINABLE CONSUMPTION
GBF21	KNOWLEDGE ACCESS

5 GLOBAL ADAPTATION TARGETS	
GGA9D	ECOSYSTEMS
GGA9B	FOOD & AGRICULTURE
GGA9E	INFRASTRUCTURE
GGA9F	LIVELIHOODS
GGA9A	WATER & SANITATION

Las personas que viven en zonas urbanas representan el 54 % de la población mundial. Por lo tanto, los asentamientos urbanos son espacios de gran consumo de alimentos y producción de residuos. Mejorar el entorno alimentario mediante la agricultura urbana y periurbana sostenible y los mercados locales es una oportunidad para que los gobiernos locales alcancen los objetivos políticos de desarrollo sostenible, bienestar humano, conservación de la naturaleza y acción climática. Pueden hacerlo fomentando la producción local sostenible de alimentos, acortando las cadenas de suministro alimentario y promoviendo la gestión sostenible del agua, los residuos y la tierra. Al proporcionar una infraestructura verde diversa y estructuralmente compleja, las granjas urbanas, los jardines y los sistemas acuapónicos pueden proporcionar

hábitats para una gran variedad de flora y fauna, incluyendo plantas autóctonas, insectos, aves e invertebrados del suelo. Cuando se gestionan de forma sostenible, las prácticas de agricultura urbana pueden apoyar la biodiversidad local y, al mismo tiempo, abordar las preocupaciones en materia de seguridad alimentaria y nutricional y mejorar los servicios ecosistémicos urbanos. Por ejemplo, prácticas como la apicultura y el establecimiento de puntos críticos de biodiversidad con especies vegetales autóctonas pueden fomentar entornos urbanos más saludables y resilientes. Además, la agricultura urbana y periurbana promueve prácticas circulares mediante la reutilización de recursos humanos y materiales, convirtiéndolos en productos para las comunidades locales. Los sistemas de agua seguros, eficientes y orientados a la reutilización pueden crear sinergias entre la agricultura y la gestión de las aguas residuales, al tiempo que mitigan los retos relacionados con la escasez de agua y el saneamiento.

Medidas concretas para implementar

El desarrollo de la agricultura urbana y periurbana, así como la mejora de los mercados locales, pueden fomentarse mediante las siguientes medidas:

- Establecer prohibiciones sobre los residuos orgánicos que impidan el envío de residuos alimentarios a los vertederos, animando a los minoristas y otros actores de la cadena de suministro a reducir sus residuos alimentarios. La legislación podría exigir la distribución de los alimentos comestibles no vendidos a organizaciones benéficas. Una opción política más moderada sería desincentivar los residuos mediante el establecimiento de tasas por vertido en los vertederos.
- Establecer un marco normativo que permita la práctica de la agricultura urbana y periurbana. La normativa debe consultarse con la comunidad, el mundo académico y las empresas, a fin de satisfacer las necesidades y prioridades locales, así como para proporcionar seguridad jurídica a largo plazo. Además, debe regular las prácticas de gestión de la tierra para actividades domésticas, comunitarias, institucionales y comerciales.
- Desarrollar una zonificación para la agricultura urbana y el conjunto de actividades relacionadas con la producción, distribución y consumo de alimentos. Incluir disposiciones específicas sobre los ecosistemas y un enfoque espacial y de zonificación equilibrado para prácticas respetuosas con la biodiversidad en la zonificación de la agricultura urbana, como la obligatoriedad de corredores de plantas autóctonas, espacios favorables a los polinizadores e infraestructura verde.
- Aumentar las inversiones responsables en tecnologías, infraestructura, servicios, logística y cadenas de suministro del sistema alimentario, centrándose especialmente en generar beneficios en zonas con pobreza multidimensional generalizada.
- Desarrollar sistemas de saneamiento circular sostenible, con el potencial de reutilizar las aguas residuales o aguas grises adecuadamente tratadas para la agricultura periurbana o urbana.
- Crear un plan circular de producción alimentaria para transformar los residuos alimentarios y agrícolas urbanos en subproductos que vayan desde biomateriales (como el compost) hasta bioenergía. Véase Creación de sistemas alimentarios circulares en las ciudades.
- Dar prioridad a la protección y el uso sostenible de los humedales, las zonas inundables y las pendientes pronunciadas para los proyectos agrícolas urbanos y periurbanos en la planificación urbana.
- Ofrecer programas de formación inclusivos sobre agricultura urbana para los productores locales de alimentos y las comunidades a través de las instituciones educativas locales.
- Ofrecer exenciones del impuesto sobre la propiedad para terrenos o edificios que establezcan huertos urbanos, agricultura apoyada por la comunidad o modelos similares.
- Ampliar los huertos comunitarios y las parcelas (es decir, terrenos públicos o comunitarios utilizados principalmente para el cultivo de alimentos), o las iniciativasde «ciudades comestibles»que integran la producción sostenible de alimentos en los paisajes urbanos. Esto permitirá a las comunidades participar en el proceso de producción de alimentos y sensibilizar sobre las buenas prácticas de consumo.

- Mejorar las condiciones higiénicas y sanitarias de los mercados locales, incluidos los mercados de agricultores, para garantizar la seguridad alimentaria y aumentar el apoyo de la comunidad. Además, proporcionar a los agricultores urbanos un acceso equitativo para comercializar sus productos en dichos mercados.
- Apoyar la publicidad y la promoción de los mercados locales de alimentos para informar al público sobre cuándo y dónde se celebran, y apoyar actividades complementarias (por ejemplo, comer fuera en los mercados locales y publicidad a través de las oficinas de turismo locales).
- Implementar medidas políticas orientadas a la demanda, como un programa de contratación pública de alimentos producidos localmente para instituciones públicas, con el fin de garantizar la demanda de productos locales. Véase «Integrar dietas saludables y sostenibles en la contratación pública».
- Adoptar los principios agroecológicos y las prácticas positivas para la naturaleza como base para crear servicios ecosistémicos integrados que mejoren la resiliencia y aporten múltiples beneficios tanto a la naturaleza como a la sociedad dentro de los sistemas agrícolas urbanos y periurbanos, por ejemplo, para las poblaciones de polinizadores y otros insectos beneficiosos.
- La incorporación de la piscicultura en la jardinería urbana mediante la implementación de ciclos de agua (semi)cerrados que favorecen el cultivo de peces, integrados con la producción de cultivos hidropónicos (acuaponía), mejora la eficiencia de los recursos al utilizar los desechos de los peces como fertilizante natural y promover la diversificación de la producción alimentaria.
- Fomentar el cultivo de diversas especies de plantas autóctonas y la creación de hábitats favorables a la fauna silvestre en los huertos comunitarios, ya que los alimentos locales y tradicionales (LTF) y las especies desatendidas e infrautilizadas (NUS) desempeñan un papel fundamental en la promoción de la demanda de productos alimenticios procedentes de paisajes con gran biodiversidad. Estas prácticas no solo favorecen la diversidad alimentaria de los consumidores rurales y periurbanos, sino que también contribuyen a aumentar los ingresos disponibles de los pequeños agricultores, tienen un gran potencial para mejorar el acceso y la alimentación saludable de los hogares con bajos ingresos y mejoran la salud física y mental y el bienestar de los usuarios.

Habilitación de medidas de gobernanza

El avance de la agricultura urbana y periurbana requiere marcos de gobernanza eficaces que mejoren la capacidad institucional y permitan el desarrollo de sistemas alimentarios resilientes y sostenibles en entornos en rápida urbanización:

- Establecer un mecanismo de coordinación entre las autoridades locales, los productores urbanos de alimentos, los mercados locales de alimentos, los supermercados, los restaurantes y los bancos de alimentos.
- Incluir la agricultura urbana y periurbana en los planes y presupuestos de desarrollo local para articular los diferentes niveles de gobierno y garantizar una financiación suficiente para actividades específicas, como el mantenimiento de las zonas verdes productivas.
- Adoptar enfoques territoriales para el desarrollo regional y la planificación de los sistemas alimentarios, incluyendo los mercados locales y la agroecología, que fortalezcan las conexiones equitativas con los mercados y el comercio regional, con el fin de crear oportunidades para los pequeños productores locales y beneficiar a los consumidores.
- Fomentar y apoyar iniciativas como huertos comunitarios, agricultura apoyada por la comunidad, etc., que promuevan la agricultura urbana y periurbana sostenible y conecten directamente a productores y consumidores.
- Evaluar las capacidades, el potencial y los riesgos locales de la agricultura urbana y periurbana, así como los mercados locales, lo que sirve de orientación basada en datos empíricos para diseñar y

aplicar medidas políticas concretas.

- Aplicar principios de organización social como la equidad, que tiene en cuenta la participación, las relaciones de poder y refleja las necesidades específicas del contexto.
- Garantizar que la producción urbana de alimentos se aborde adecuadamente en los planes locales de zonificación, reduciendo las restricciones sobre los usos agrícolas urbanos y periurbanos.
- Apoyar medios de vida dignos y sólidos para todos los actores que participan en los sistemas alimentarios, especialmente los pequeños productores de alimentos, basados en el comercio justo, el empleo justo y el trato justo de los derechos de propiedad intelectual.

Herramientas y guías para la implementación

Las herramientas y guías clave para apoyar la implementación exitosa de la agricultura en zonas urbanas y periurbanas pueden incluir:

Herramientas

Kit de herramientas del Sistema Alimentario de la Región Urbana de RUAF (CRFS)

El CRFS establece un proceso claro y sistemático para realizar evaluaciones rápidas y exhaustivas de la sostenibilidad y la resiliencia de un CRFS y desarrollar un plan de acción basado en pruebas, en cinco módulos. El proceso se sustenta en el trabajo de múltiples partes interesadas y se complementa con un conjunto de herramientas en línea que contiene orientación complementaria, materiales de formación, ejemplos y plantillas.

Enlace: https://ruaf.org/resource/city-region-food-systems-assessment-and-planning-handbook-and-online-toolkit/

Kit de herramientas para la agricultura urbana del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA)

El Kit de herramientas para la agricultura urbana proporciona información detallada sobre elementos operativos para agricultores urbanos, incluyendo planificación empresarial, gestión de riesgos y recursos de financiación.

Enlace: https://www.nrcs.usda.gov/sites/default/files/2022-10/USDA-UrbanAg-Toolkit.pdf

Guías

Marco del Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas de la FAO

El marco de seguimiento del Pacto de Milán sobre Políticas Alimentarias Urbanas es un manual práctico para planificar la implementación de políticas agrícolas urbanas y analizar los cambios en el sistema alimentario urbano.

Enlace: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/357c7a99-743d-4d03-82cf-96d0e62215ad/content

Manual de la FAO sobre agricultura urbana y periurbana: de la producción a los

sistemas alimentarios

Con el objetivo de servir como fuente de referencia para los responsables locales de la toma de decisiones, asesores políticos, urbanistas, especialistas, profesionales y otras personas involucradas en la agricultura urbana y periurbana, expone las principales lecciones aprendidas y ofrece recomendaciones para una amplia gama de actores involucrados en los sistemas alimentarios urbanos.

Enlace: https://openknowledge.fao.org/items/bb6b57cd-ca1d-45db-bb9e-a0e96226ed09

Red de Gobiernos Locales por la Sostenibilidad (ICLEI)

ICLEI conecta a gobiernos locales y regionales ambiciosos con otros gobiernos, organismos multinacionales, el mundo académico, empresas, ONG y otros actores para promover el desarrollo urbano sostenible. ILCEI también ofrece numerosos recursos, oportunidades de financiación y materiales didácticos.

Enlace: https://iclei.org/

Sinergias

La agricultura urbana y periurbana ofrece múltiples beneficios en las dimensiones medioambiental, económica y social. Además de los beneficios de mitigación, estas contribuciones se alinean con los objetivos del Marco de los Emiratos Árabes Unidos para la Resiliencia Climática Global, el Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal (KM-GBF) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y los respaldan.

Beneficios de la mitigación del cambio climático

El desarrollo de la agricultura urbana y periurbana y de los mercados locales aumenta los espacios verdes en los asentamientos urbanos y, por lo tanto, captura las emisiones de gases de efecto invernadero; estos mercados también acortan las cadenas de suministro de alimentos, lo que se traduce en una reducción neta de las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes de las cadenas de suministro.

- La agricultura urbana y periurbana influye en los cambios en el consumo de alimentos hacia productos con una menor huella de carbono. Tiene el potencial de reducir 205 kg de CO2eq al año per cápita cuando las políticas abordan los patrones alimentarios, el origen de los alimentos y los hábitos de movilidad.
- Las cadenas de suministro alimentario más cortas reducen las emisiones asociadas al transporte, la refrigeración y el envasado.
- Consulte Implementación de prácticas de producción alimentaria positivas para la naturaleza y Secuestro de carbono en el suelo y mejora de la salud del suelo en los sistemas de cultivo para obtener información sobre prácticas agrícolas con beneficios de mitigación.

Beneficios de la adaptación al cambio climático

La agricultura en las zonas urbanas y periurbanas puede contribuir directamente a los siguientes objetivos del Marco de los Emiratos Árabes Unidos para la Resiliencia Climática Global:

- **Objetivo 9a (Agua y saneamiento):** La agricultura urbana suele basarse entécnicas innovadoras de gestión del agua, como la recogida de agua de lluvia, el riego por goteo y el reciclaje de aguas grises. Estos métodos promueven un uso eficiente del agua y ayudan a las ciudades a adaptarse a la escasez de agua. Además, el compostaje y el reciclaje de residuos orgánicos en las granjas

urbanas pueden reducir la presión sobre los sistemas de saneamiento y promover el uso circular de los recursos.

- **Objetivo 9b (Alimentación y agricultura):** La agricultura urbana y periurbana aumenta la producción local de alimentos, lo que reduce la dependencia de las ciudades de las largas cadenas de suministro, vulnerables a las crisis climáticas. Mediante la promoción de huertos comunitarios, granjas en azoteas y mercados locales de alimentos, las ciudades pueden garantizar un suministro constante de productos frescos, mejorar la seguridad alimentaria y reducir la huella de carbono asociada al transporte de alimentos. Esto también fomenta la adopción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, lo que mejora la resiliencia ante fenómenos meteorológicos extremos.
- **Objetivo 9d (Ecosistemas):** La integración de la agricultura en los entornos urbanos puede mejorar la biodiversidad mediante la creación de espacios verdes que sirvan de hábitat para los polinizadores y otros animales silvestres. Las granjas urbanas pueden utilizar prácticas sostenibles que reduzcan la escorrentía de pesticidas y fertilizantes, protegiendo las vías fluviales locales y favoreciendo la salud de los ecosistemas.
- **Objetivo 9e (Infraestructura):** La agricultura urbana puede integrarse en la infraestructura de la ciudad —como tejados, solares vacíos y jardines verticales— aprovechando de forma productiva los espacios infrautilizados. Esto no solo aumenta la producción de alimentos, sino que también mejora la gestión de las aguas pluviales, reduce el riesgo de inundaciones y contribuye a una infraestructura urbana más verde y resiliente.
- **Objetivo 9f (Medios de vida):** La expansión de la agricultura urbana y periurbana puede crear nuevas oportunidades de empleo en la agricultura, la distribución, la tecnología agrícola y la venta minorista de alimentos. Puede apoyar a los pequeños agricultores, los emprendedores y los grupos marginados, proporcionando fuentes alternativas de ingresos y fortaleciendo las economías locales.

Beneficios de la biodiversidad

Los sistemas alimentarios urbanos y los mercados alimentarios accesibles pueden contribuir a alcanzar varios objetivos del KM-GBF, en particular:

- **Objetivo 1 (Planificar y gestionar todas las áreas para reducir la pérdida de biodiversidad):** La agricultura urbana puede integrarse en estrategias integrales de planificación espacial, contribuyendo al objetivo de garantizar que todas las áreas estén sujetas a una planificación espacial que incluya la biodiversidad. Al incorporar la agricultura urbana y periurbana en los planes de desarrollo de las ciudades, esta política apoya la creación de paisajes multifuncionales que equilibran las necesidades humanas de vivienda, empleo y recreación con la producción de alimentos y la conservación de la biodiversidad. Además, la integración de la agricultura urbana en la planificación espacial puede mejorar la conectividad ecológica general de las ciudades y sus alrededores, proporcionando hábitats para diversas especies y contribuyendo a la «propagación» de la biodiversidad en las zonas urbanas.
- **Objetivo 2 (Restaurar el 30 % de todos los ecosistemas degradados):** La rápida degradación de los ecosistemas periurbanos está provocando la pérdida de los servicios ecosistémicos asociados. El suministro de agua, la regulación de las aguas pluviales y residuales, junto con la protección contra los desastres naturales y la erosión, son los servicios afectados que más gravemente afectan a las poblaciones pobres o vulnerables. Las prácticas convencionales de restauración ecológica pueden no ser adecuadas para los paisajes urbanos y periurbanos debido a la pronunciada fragmentación de las zonas de restauración y otras perturbaciones inherentes a las ciudades. En este contexto, la agricultura urbana y periurbana, si se ajusta a los principios y enfoques agroecológicos, puede representar una estrategia de restauración sólida para ciudades y comunidades resilientes.
- **Objetivo 7 (Reducir la contaminación a niveles que no sean perjudiciales para la biodiversidad):** La agricultura urbana y periurbana suele emplear métodos agrícolas a pequeña escala y de baja intensidad que dependen menos de los plaguicidas y fertilizantes, lo que reduce la contaminación del suelo y el agua y minimiza el uso de productos químicos nocivos en la producción de alimentos. Los mercados locales de alimentos reducen la contaminación asociada al

transporte de alimentos a larga distancia (por ejemplo, la contaminación atmosférica derivada del consumo de combustible y las emisiones de gases de efecto invernadero de los vehículos). Al acortar las cadenas de suministro y hacerlas más resistentes al clima y sensibles a la nutrición, estos mercados contribuyen a reducir la huella medioambiental y los riesgos de la distribución de alimentos. La reorientación de las subvenciones agrícolas (por ejemplo, precios de los alimentos, etiquetado y certificación de los alimentos) para apoyar estas prácticas agrícolas urbanas sostenibles puede acelerar el cambio hacia sistemas alimentarios respetuosos con el medio ambiente y reducir los incentivos para la agricultura contaminante y de alto insumo.

- **Objetivo 10 (Mejorar la biodiversidad y la sostenibilidad en la agricultura, la acuicultura, la pesca y la silvicultura):** Cuando la agricultura urbana adopta los principios de la agroecología y aplica prácticas positivas para la naturaleza, no depende excesivamente de insumos químicos y se reduce considerablemente el uso de plaguicidas, lo que en última instancia contribuye a preservar y restaurar la biodiversidad urbana. Estos sistemas también favorecen la resiliencia climática al integrar infraestructuras verdes en los entornos urbanos. Además, la creación de mercados locales de alimentos proporciona una plataforma para que los pequeños agricultores vendan sus productos directamente a los consumidores, en un sistema «de la granja a la mesa». Esto puede facilitar el establecimiento y la viabilidad comercial de sistemas de producción sostenibles a pequeña escala en zonas urbanas y periurbanas, al tiempo que aumenta la disponibilidad y el acceso a alimentos saludables para la población urbana.
- **Objetivo 11 (Restaurar, mantener y mejorar las contribuciones de la naturaleza a las personas**): Los espacios agrícolas urbanos actúan como microhábitats para diversas especies, ofreciendo refugio a la flora y fauna autóctonas en entornos urbanos. De hecho, las granjas y huertos urbanos proporcionan una serie de servicios ecosistémicos, como la producción de alimentos, la regulación del clima y la polinización, al tiempo que mejoran el bienestar humano al aumentar el acceso a alimentos frescos y nutritivos y a espacios verdes, que también proporcionan servicios culturales y recreativos a los residentes de las zonas urbanas y periurbanas.
- **Objetivo 12 (Mejorar los espacios verdes y la planificación urbana para el bienestar humano y la biodiversidad):** La agricultura urbana y periurbana representa un elemento clave de este objetivo y contribuye a la urbanización sostenible, mejora los servicios ecosistémicos y refuerza la resiliencia de los ecosistemas urbanos. Los espacios verdes urbanos, incluidos los huertos comunitarios y las granjas urbanas, no solo aumentan el acceso a alimentos frescos y nutritivos, sino que también ofrecen oportunidades para la actividad física, la reducción del estrés y la interacción social, lo que en conjunto contribuye a mejorar la salud física y mental de las personas. La agricultura urbana y periurbana, a menudo estrechamente vinculada a los mercados locales de alimentos, puede transformar los terrenos urbanos no utilizados en espacios verdes productivos que pueden proporcionar múltiples servicios ecosistémicos. Además, estas iniciativas pueden servir como centros educativos, aumentando la alfabetización alimentaria y fomentando comportamientos más sostenibles entre los residentes urbanos.
- **Objetivo 16 (Facilitar opciones de consumo sostenible para reducir los residuos y el consumo excesivo):** Al promover patrones de consumo sostenible a través de los mercados locales de alimentos, esta opción política puede reducir el impacto medioambiental del consumo de alimentos, incluyendo la reducción de las distancias de transporte y los residuos de envases. Los mercados locales de alimentos animan a los consumidores a tomar decisiones alimentarias más sostenibles, lo que respalda el objetivo de garantizar que se anime y se capacite a las personas para que tomen decisiones responsables. Las granjas urbanas pueden ayudar a gestionar los residuos orgánicos mediante el compostaje, reduciendo la producción total de residuos de las ciudades, y la agricultura urbana y los mercados locales de alimentos también pueden contribuir a reducir el desperdicio de alimentos, ya que las cadenas de suministro más cortas suelen dar lugar a productos más frescos con una vida útil más larga.
- **Objetivo 21 (Garantizar que se disponga de conocimientos y que estos sean accesibles para orientar las medidas en favor de la diversidad biológica):** La agricultura urbana y periurbana puede contribuir de manera significativa al conocimiento y la toma de decisiones en materia de diversidad biológica, al servir como laboratorios vivos para la investigación y la educación ecológicas. Estos sitios ofrecen oportunidades para supervisar la diversidad biológica

local, estudiar los servicios ecosistémicos y desarrollar prácticas agrícolas sostenibles. Estos espacios permiten recopilar datos valiosos sobre los ecosistemas urbanos, que pueden servir de base para las decisiones políticas y las estrategias de gestión. Además, las iniciativas de agricultura urbana suelen involucrar a las comunidades locales, incluidos los grupos indígenas, lo que fomenta la difusión de los conocimientos ecológicos tradicionales entre los residentes urbanos y periurbanos.

Otros beneficios para el desarrollo sostenible

La agricultura urbana y periurbana, así como los mercados locales, tienen un impacto positivo en los siguientes ODS:

- **ODS 1 (Fin de la pobreza):** La agricultura urbana reduce la pobreza al generar ingresos, crear puestos de trabajo a través de las cadenas de valor alimentarias locales, mejorar el acceso a alimentos nutritivos y aumentar la seguridad alimentaria de los hogares urbanos de bajos ingresos. También fomenta el desarrollo de habilidades y la inclusión económica, ayudando a las poblaciones vulnerables a construir medios de vida sostenibles.
- **ODS 2 (Hambre Cero):** La agricultura urbana mejora la producción local de alimentos, lo que reduce la dependencia de las cadenas de suministro mundiales y evita los retos relacionados con el transporte, el almacenamiento y la logística. Al mejorar el acceso a alimentos frescos, nutritivos y más ricos en nutrientes, como las frutas y verduras, apoya a las comunidades de bajos ingresos y contribuye a la diversificación de la dieta. Además, la integración de la agricultura urbana en la infraestructura de la ciudad puede hacerla más rentable, lo que mejora aún más la seguridad alimentaria y la resiliencia en las zonas urbanas, donde los productos frescos suelen ser limitados.
- **ODS 3 (Salud y bienestar):** La agricultura urbana beneficia el bienestar humano al reducir el estrés y fomentar la interacción social, especialmente en zonas con espacios verdes limitados, así como al mejorar la nutrición y la calidad del aire.
- **ODS 4 (Educación de calidad):** La agricultura urbana comunitaria apoya la educación de calidad al proporcionar experiencias de aprendizaje prácticas en las que los participantes desarrollan habilidades y conocimientos prácticos. Fomenta el aprendizaje entre pares y crea conciencia sobre temas importantes como el cambio climático, el uso sostenible de la tierra y la gestión ambiental, lo que enriquece los resultados educativos más allá del aula.
- **ODS 6 (Agua limpia y saneamiento):** La agricultura urbana, como la agricultura en azoteas, puede contribuir a los objetivos de agua limpia y saneamiento mediante la recogida de agua de lluvia, la reutilización de aguas residuales y la reducción de la demanda de agua para el riego, por ejemplo, utilizando el agua de lluvia recogida para satisfacer las necesidades de riego. Estas actividades mejoran la eficiencia en el uso del agua y promueven la gestión sostenible de los recursos hídricos.
- **ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura):** La agricultura urbana contribuye a una infraestructura sostenible y resiliente al integrarse en los sistemas ecológicos y promueve una industrialización inclusiva y sostenible mediante técnicas y tecnologías agrícolas modernas que aumentan la producción en espacios limitados.
- **ODS 10 (Reducción de las desigualdades):** Al fomentar el desarrollo comunitario, reducir la exclusión social, ofrecer estilos de vida urbanos alternativos, mejorar la cohesión social y alentar la participación ciudadana activa, la agricultura urbana promueve la inclusión social, económica y política.
- **ODS 11 (Ciudades sostenibles):** La agricultura urbana contribuye a las ciudades sostenibles al integrar espacios verdes en las zonas urbanas, creando espacios abiertos alrededor de las viviendas que mejoran el diseño y el nivel de vida. Los huertos comunitarios sirven como centros verdes inclusivos y accesibles que fomentan la participación social y mejoran el bienestar general de los residentes.
- **ODS 12 (Consumo y producción responsables):** Al convertir los residuos y los terrenos baldíos en espacios verdes, la agricultura urbana promueve los servicios ecosistémicos y la regulación climática. La adopción de prácticas sostenibles reduce el uso de productos químicos y los residuos,

conserva los recursos naturales, reduce la distancia recorrida por los alimentos, minimiza el desperdicio de alimentos y mejora la fertilidad del suelo mediante el compostaje.

- **ODS 13 (Acción por el clima):** La adopción de prácticas agrícolas sostenibles en la agricultura urbana, como soluciones basadas en la naturaleza y técnicas agroforestales, mejora el almacenamiento de carbono terrestre y la captura de carbono en el suelo, lo que contribuye a los esfuerzos de mitigación del cambio climático.
- **ODS 15 (Vida en la tierra):** La agricultura urbana y periurbana favorece la biodiversidad al proporcionar hábitats y prestar servicios ecosistémicos, como la reducción del ruido y la mejora de la calidad del aire. Mediante el enriquecimiento del suelo y la restauración de la tierra, ayuda a combatir la desertificación y contribuye a la preservación de los bosques urbanos, promoviendo la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres.
- **ODS 17 (Alianzas para lograr los objetivos):** El auge de la planificación urbana ecológica, conocida como ciudades ecotecnológicas, integra un mayor uso de las tecnologías de la información y la comunicación con el fin de promover estilos de vida sostenibles y apoyar infraestructuras ecológicas, como la agricultura urbana para todos, lo que contribuye a fomentar una amplia colaboración en pos de objetivos comunes.

Principales retos de implementación, posibles externalidades negativas y compensaciones.

El éxito de los proyectos agrícolas en zonas urbanas y periurbanas depende de un diseño cuidadoso y una implementación eficaz, lo cual puede verse limitado por una serie de retos técnicos y no técnicos, entre los que se incluyen:

- Ausencia de agricultura urbana y periurbana en los planes de desarrollo local para garantizar la financiación de la planificación y la ejecución de las acciones a lo largo del tiempo.
- Posibles disputas entre propietarios y usuarios de tierras en relación con la propiedad y los derechos de tenencia de la tierra.
- Barreras económicas para que los mercados locales (i) garanticen productos saludables y (ii) compitan con las grandes empresas capaces de ofrecer precios más bajos.
- Competencia con otros usos del suelo en zonas urbanas.
- Incertidumbres en torno al rendimiento medioambiental de la agricultura urbana, en comparación con la agricultura convencional.

Medidas para minimizar los retos y las posibles externalidades negativas y compensaciones

La integración de las siguientes medidas en un enfoque estratégico y equilibrado de la agricultura urbana y periurbana puede ayudar a mitigar las compensaciones y abordar los principales retos de implementación:

- Implementar una estructura de gobernanza utilizando enfoques inclusivos con múltiples partes interesadas para promover un amplio apoyo de la comunidad y los actores relevantes.
- Establecer un marco normativo sólido que aclare la propiedad de la tierra y los derechos de tenencia, así como el uso de la tierra.
- Establecer un proceso de negociación liderado por la comunidad para ayudar a resolver cualquier

disputa de manera amistosa.

- Invertir en la mejora de las condiciones sanitarias e higiénicas de los mercados locales para que esta carga económica no recaiga sobre los agricultores urbanos y los comerciantes locales.
- Desalentar el uso de fertilizantes sintéticos y fomentar la producción de alimentos respetuosa con la naturaleza. Véase Implementación de prácticas de producción de alimentos respetuosas con la naturaleza.
- Distribuir los espacios en los instrumentos de planificación del uso del suelo de manera que puedan coexistir diferentes usos del suelo.

Herramientas, indicadores y marcos de seguimiento

El seguimiento y la evaluación eficaces de las iniciativas agrícolas urbanas y periurbanas requieren herramientas fiables, indicadores bien definidos y marcos integrados para supervisar los avances en la implementación y evaluar los resultados, incluidos los relacionados con la biodiversidad y la acción climática.

Indicadores para supervisar los resultados en materia de biodiversidad

Las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica acordaron un conjunto completo de indicadores principales, componentes y complementarios para seguir los avances hacia las metas del KM-GBF. Algunos de estos indicadores también podrían ser útiles para supervisar la aplicación de esta opción de política, entre ellos:

KM-GBF Objetivo	Indicador principal o binario	Desagregación opcional	Indicador de componente	Indicador complementario
Objetivo 1	1.1 Porcentaje de superficie terrestre y marina cubierta por planes espaciales inclusivos e es con la biodiversidad			
Meta 2	2.1 Superficie en proceso de restauración	Por grupo funcional de ecosistemas (tipología global de ecosistemas de niveles 2 y 3 o equivalente) Por territorios indígenas y tradicionales Por áreas protegidas u otras medidas de conservación eficaces basadas en áreas Por tipo de actividad de restauración		
Meta 7	7.2 Concentración de plaguicidas en el medio ambiente y/o toxicidad total agregada aplicada	Para el indicador 7.2: Por tipo de plaguicida Por uso de productos plaguicidas en cada sector		
Meta 10	10.1 Proporción de superficie agrícola dedicada a la agricultura productiva y sostenible	Para el indicador 10.1: Por explotaciones agrícolas domésticas y no domésticas Por cultivos y ganado		

KM-GBF Objetivo	Indicador principal o binario	Desagregación opcional	Indicador de componente	Indicador complementario
Meta 11	B.1 Servicios prestados por los ecosistemas	Para el indicador B.1: Por tipo de servicio ecosistémico Por ámbito, bioma y grupo funcional de ecosistemas (tipología global de ecosistemas de niveles 2 y 3 o equivalente) Por territorios indígenas y tradicionales		
Meta 12	12.1 Proporción media de la superficie urbanizada de las ciudades que es espacio verde o azul para uso público para todos 12.b Número de países con una planificación urbana que incluye la biodiversidad en referencia a los espacios urbanos verdes o azules	Por tipo de espacio: por ámbito, bioma y grupo funcional de ecosistemas (niveles 2 y 3 de la Tipología Global de Ecosistemas o equivalente)	12.CT.1 Índice de Singapur sobre la biodiversidad de las ciudades	
Meta 16	16.b Número de países que elaboran, adoptan o aplican instrumentos normativos destinados a alentar y permitir que las personas adopten opciones de consumo sostenible			
Meta 21	N/A	N/A	N/A	N/A

Herramientas para supervisar los resultados en materia de biodiversidad

Manual del CBD sobre el Índice de Singapur sobre Biodiversidad Urbana/Índice de Biodiversidad Urbana

Este manual ofrece supervisión y se complementa con un manual de usuario, que se encuentra aquí. El indicador 14 se centra específicamente en la agricultura urbana.

Enlace: https://www.cbd.int/doc/publications/cbd-ts-98-en.pdf

iNaturalista

Esta plataforma de ciencia ciudadana permite a los usuarios registrar y compartir observaciones de plantas y animales a lo largo del tiempo, y puede utilizarse para supervisar los cambios en la biodiversidad a lo largo del tiempo.

Enlace: https://www.inaturalist.org/

Marco de inventario de biodiversidad urbana (UBIF)

El UBIF proporciona un enfoque estandarizado para que las ciudades evalúen y supervisen la biodiversidad urbana y puede utilizarse para realizar un seguimiento de los cambios en la diversidad de especies y la salud de los ecosistemas.

Enlace: https://www.calacademy.org/urban-biodiversity-inventories

Herramientas para supervisar los resultados climáticos

Herramienta de balance de carbono ex ante de la FAO (EX-ACT)

La herramienta EX-ACT permite estimar y realizar un seguimiento de los resultados de las intervenciones agrícolas sobre las emisiones de gases de efecto invernadero.

Enlace: https://www.fao.org/in-action/epic/ex-act-tool/suite-of-tools/ex-act/es/

Herramienta ex ante de balance de carbono de la FAO para cadenas de valor (EX-ACT VC)

La herramienta EX-ACT VC integra la evaluación socioeconómica y medioambiental de las cadenas de valor, lo que permite identificar posibles áreas de mejora a lo largo de una cadena de valor agroalimentaria.

Enlace: https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/adf078ce-b505-4bf9-a212-8613e62a2053/content

Plataforma MRV para la agricultura

La plataforma MRV para la agricultura es una plataforma integral que incluye herramientas de muestreo, métodos de medición y estudios de casos para supervisar, notificar y verificar las emisiones de gases de efecto invernadero en el sector agrícola.

Enlace: https://www.agmrv.org/

Costes de implementación

El costo de esta estrategia política y de proyectos concretos varía en función de su alcance. Sin embargo, los responsables políticos y la comunidad deben adoptar un enfoque holístico con respecto a los costos financieros y los beneficios socioeconómicos y medioambientales de los sistemas alimentarios urbanos.

Intervención en la práctica

Algunos ejemplos prácticos de intervenciones relacionadas con la agricultura en zonas urbanas y periurbanas en el contexto mundial incluyen:

- Belo Horizonte, en Brasil, lleva promoviendo la agricultura urbana desde 1993 a través de planes de uso del suelo y programas de seguridad alimentaria.
- La ciudad de Rosario, en Argentina, utilizó bancos de tierras y exenciones del impuesto sobre la propiedad para promover la agricultura urbana y mejorar las condiciones de vida de los residentes con bajos ingresos.
- La iniciativa Parisculteurs, en París, fomenta la agricultura vertical y en azoteas, con el objetivo de cubrir 100 hectáreas de espacio urbano con vegetación, la mitad de las cuales se destinan a la producción de alimentos. Estas granjas urbanas crean hábitats para los polinizadores y albergan una gran diversidad de especies vegetales y animales, lo que combate la pérdida de biodiversidad causada por la expansión urbana.
- La ciudad de Vancouver, en Canadá, apoya iniciativas como City Farmer, que educa a los residentes sobre el compostaje y la jardinería orgánica. Otro proyecto, The Sole Food Street Farms, transforma terrenos baldíos en granjas urbanas productivas que emplean a personas que enfrentan barreras para acceder al empleo tradicional.
- El distrito agrícola urbano de Sunqiao, en Shanghái (China), combina la agricultura con espacios educativos y recreativos. Estas granjas de alta tecnología aprovechan al máximo el limitado espacio urbano y reducen el consumo de agua y recursos. Suministran productos frescos directamente a los mercados locales, lo que reduce las emisiones relacionadas con el transporte.
- Iniciativas comunitarias como Greening of Detroit reutilizan terrenos baldíos para la agricultura urbana. Estos espacios ajardinados promueven la autosuficiencia local y abordan los desiertos alimentarios, al tiempo que mejoran la biodiversidad urbana.
- En la Ciudad de México, México, se creó un bosque comestible con 45 variedades de árboles, un banco de semillas y una gran sección de jardinería biointensiva con la visión de contribuir al desarrollo de ciudades saludables y resilientes mediante la construcción de proyectos integrales y replicables para la recuperación y transformación de espacios a través de la agricultura urbana, los oficios sostenibles y los vínculos comunitarios.
- Malawi identifica 131 especies vegetales con propiedades medicinales en su NBSAP, haciendo hincapié en el potencial de las plantas comestibles, por ejemplo, el fruto del baobab (Adansonia digitata), que es muy nutritivo y multifuncional y se utiliza en productos sanitarios y se aplica ampliamente en la industria alimentaria. Al promover el cultivo y la conservación de estas plantas polivalentes en las zonas urbanas y periurbanas, Malawi demuestra cómo la agricultura urbana puede mejorar la seguridad alimentaria, la salud pública y la resiliencia económica. Este enfoque se ajusta a los objetivos de biodiversidad, ya que reduce la dependencia de los alimentos importados y los insumos sintéticos, al tiempo que protege las especies y los ecosistemas autóctonos.

Referencias

1. AIPOWER. (22 de noviembre de 2023). Introducción a la agricultura urbana y la biodiversidad: pimientos Small Axe. Pimientos Small Axe. Consultado el 10 de diciembre de 2024, en https://smallaxepeppers.com/introduction-to-urban-farming-and-biodiversity/.
2. Asociación Americana de Planificación. (2024). Agricultura urbana. Asociación Americana de Planificación. Consultado el 11 de diciembre de 2024, en https://www.planning.org/knowledgebase/urbanagriculture/.
3. Artmann, M., y Sartison, K. (2018). El papel de la agricultura urbana como solución basada en la naturaleza: una revisión para desarrollar un marco de evaluación sistémica. Sostenibilidad, 10(6), 1937.
4. Bower, S. D. y Pulford, B. D. (2013). Utilización del asesoramiento de asesores presenciales y mediadores por Internet. Revista de Tecnología en Servicios Humanos, 31(4), 304-320. https://doi.org/10.1080/13549839.2013.787590I-CAN2024.

5. Bower, S. D., & Pulford, B. D. (2015). Utilización del asesoramiento de asesores presenciales y mediadores por Internet. Revista de Psicología Económica, 51, 1-10. https://doi.org/10.1016/j.joep.2015.01.003
6. Buckley, J., y Peterson, H. C. (2015). Análisis preliminar de la relación coste-beneficio de la agricultura urbana: una introducción. Obtenido de https://fyi.extension.wisc.edu/foodsystemstoolkit/files/2015/09/Buckley-Peterson-cost-ben-150904-more-index.pdf
7. CBD. (s. f.). Objetivos para 2030 (con notas orientativas). Consultado el 10 de diciembre de 2024, en https://www.cbd.int/gbf/targets.
8. Chang, J., Qu, Z., Xu, R., Pan, K., Xu, B., Min, Y., et al. (2017). Evaluación de los servicios ecosistémicos que proporcionan los espacios verdes urbanos a lo largo de los gradientes del centro a la periferia de las ciudades. Scientific Reports, 7(1), 11226.
9. Chen, Y., Ge, Y., Yang, G., Wu, Z., Du, Y., Mao, F., et al. (2022). Desigualdades en la superficie de espacios verdes urbanos y los servicios ecosistémicos a lo largo de los gradientes centro-periferia urbanos. Landscape and Urban Planning, 217, 104266.
10. Cheng, A., Noor Azmi, N. S., Ng, Y. M., Lesueur, D. y Yusoff, S. (2022). Evaluación del urbanismo agroecológico: una visión para el futuro de las ciudades sostenibles. Sostenibilidad, 14(2), 590.
11. Cincinnati, Ohio, modifica el código de zonificación para apoyar la agricultura urbana. (s. f.). Environmental Resilience Institute. Consultado el 11 de diciembre de 2024, en https://eri.iu.edu/erit/case-studies/cincinnati-urban-agriculture-zoning-code.html.
12. Climate Adapt. (2023). Agricultura urbana climáticamente inteligente. Consultado el 11 de diciembre de 2024, en https://climate-adapt.eea.europa.eu/en/metadata/adaptation-options/urban-farming-and-gardening.
13. Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) (2024). Recomendaciones políticas del CSA sobre la reducción de las desigualdades para la seguridad alimentaria y la nutrición (primer borrador). Disponible en https://www.fao.org/cfs/workingspace/workstreams/inequalities-workstream/en/
14. CoSAI. (2022). Potencial de la agricultura urbana y periurbana en el Sur Global: inversiones prioritarias para la innovación. Obtenido de https://www.iwmi.cgiar.org/archive/cosai/sites/default/files/CoSAI_Urban_peri-urban_agriculture_0/index.pdf
15. Dale, E. (2022). Estudios de casos sobre agricultura urbana y periurbana: resumen, conclusiones y recomendaciones. Consultado el 14 de febrero de 2024 en https://www.fao.org/publications/card/en/c/CB9734EN.
16. Dosch, F., Haury, S., Skowski, J., Wahler, B., Willinger, S., Arndt, T., . . . Mösch, S. (2015). Grün in der Stadt − Für eine lebenswerte Zukunft (Verde en la ciudad: por un futuro digno de ser vivido). Berlín: Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Construcción y Seguridad Nuclear (BMUB).
17. Dubbeling, M. (s. f.). La agricultura y la silvicultura urbanas y periurbanas como estrategia para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos. Obtenido de https://sdgs.un.org/sites/default/files/documents/1656agricultureforestry.pdf
18. Fundación Ellen MacArthur. (2019). Ciudades y economía circular para la alimentación. Obtenido de https://emf.thirdlight.com/file/24/K6LOnIrKMZq-8vK6HoTK6iyBra/Cities%20and%20circular%20economy%20for%20food.pdf
19. Ercoşkun, Ö., y Karaaslan, Ş. (2011). Directrices para un entorno construido ecológico y tecnológico: un estudio de caso sobre Güdül-Ankara, Turquía. Revista Científica de la Universidad de Gazi, 24(3), 617-636.
20. FAO, Rikolto y RUAF Alianza Mundial sobre Agricultura Urbana y Sistemas Alimentarios Sostenibles. (2022). Manual de referencia sobre agricultura urbana y periurbana: de la producción a los sistemas alimentarios. Obtenido de https://www.fao.org/3/cb9722en/cb9722en.pdf.
21. FAO. (s. f.). Agricultura urbana y periurbana. Consultado el 14 de febrero de 2024, en

https://www.fao.org/urban-peri-urban-agriculture/en.

22. Ferreira, A. J. D., Guilherme, R. I. M. M., Ferreira, C. S. S. y Oliveira, M. de F. M. L. de. (2018). La agricultura urbana, ¿una herramienta para lograr comunidades urbanas más resilientes? Current Opinion in Environmental Science & Health, 5, 93-97.
23. Handel, S. N. (2016). Verdes y ecologización: agricultura y ecología de la restauración en la ciudad. Restauración ecológica, 34(1), 1-2.
24. Harada, Y. et al. (2025) Suelos de granjas en azoteas para la gestión sostenible del agua y el nitrógeno, Frontiers. Disponible en: https://www.frontiersin.org/journals/sustainable-food-systems/articles/10.3389/fsufs.2020.00123/full (Consultado: 24 de junio de 2025).
25. Hawes, J. K., Goldstein, B. P., Newell, J. P., Dorr, E., Caputo, S., Fox-Kämper, R., et al. (2024). Comparación de la huella de carbono de la agricultura urbana y la agricultura convencional. Nature Cities, 1(2), 164-173.
26. Hernández-García, J., y Parra, T. P. (2023). Coproducción de agricultura urbana y periurbana en los países andinos. En Manual de transdisciplinariedad: perspectivas globales (pp. 455-473). Consultado el 17 de enero de 2025, en https://www.elgaronline.com/edcollchap/book/9781802207835/book-part-9781802207835-38.xml.
27. HLPE (2023). Reducir las desigualdades para la seguridad alimentaria y la nutrición. Roma, CFS HLPE-FSN. Disponible en https://www.fao.org/cfs/cfs-hlpe/insights/news-insights/news-detail/reducing-inequalities-for-food-security-and-nutrition/en
28. Hoegling, J. (2022). El potencial de la agricultura urbana para promover múltiples objetivos de sostenibilidad. Consultado el 14 de febrero de 2024, en https://www.resourcepanel.org/reports/urban-agricultures-potential-advance-multiple-sustainability-goals
29. Horvath, Z. (REUT). (s. f.). Enfoques territoriales y desarrollo comunitario para impulsar el cambio local y prevenir todas las formas de malnutrición.
30. Hume, C., Grieger, J. A., Kalamkarian, A., D'Onise, K. y Smithers, L. G. (2022). Huertos comunitarios y sus efectos en la alimentación, la salud y los resultados psicosociales y comunitarios: una revisión sistemática. BMC Public Health, 22(1). https://doi.org/10.1186/s12889-022-13591-1
31. IPCC. (2022). *Cambio climático y tierra: Informe especial del IPCC sobre el cambio climático, la desertificación, la degradación de la tierra, la gestión sostenible de la tierra, la seguridad alimentaria y los flujos de gases de efecto invernadero en los ecosistemas terrestres* (1.ª ed.). Consultado el 16 de febrero de 2026, en https://www.cambridge.org/core/product/identifier/9781009157988/type/book
32. Lee, A. C. K., Jordan, H. C. y Horsley, J. (2015). El valor de los espacios verdes urbanos en la promoción de una vida saludable y el bienestar: perspectivas para la planificación. Gestión de riesgos y política sanitaria, 8, 131-137.
33. Liu, S., y Teng, P. (2017). Agricultura urbana de subsistencia: externalidades clave y camino a seguir. Informe de políticas. Escuela de Estudios Internacionales S. Rajaratnam, Universidad Tecnológica de Nanyang, Singapur.
34. McClintock, N. (2014). Radical, reformista y neoliberal común y corriente: Aceptando las contradicciones de la agricultura urbana. Local Environment, 19(2), 147–171. https://doi.org/10.1080/19463138.2013.780174
35. Mok, H.-F., Williamson, V. G., Grove, J. R., Burry, K., Barker, S. F. y Hamilton, A. J. (2014). ¿Campos de fresas para siempre? La agricultura urbana en los países desarrollados: una revisión. WIT Transactions on Ecology and the Environment, 179, 3-12. https://doi.org/10.2495/SDP140011
36. Network, S. A. (26 de junio de 2024). La importancia de los mercados de agricultores en la promoción de la agricultura sostenible. SAN. Consultado el 10 de diciembre de 2024, en https://www.sustainableagriculture.eco/post/the-importance-of-farmer-s-markets-in-promoting-susta

inable-agriculture.

37. Orsini, F., Kahane, R., Nono-Womdim, R. y Gianquinto, G. (2013). Agricultura urbana en los países en desarrollo: una revisión. Agricultura y valores humanos, 31(4), 705-725. https://doi.org/10.1080/13549839.2011.569537
38. Özdemir, S., & Yıldız, M. (2015). Aprendizaje organizacional sobre la estrategia de coopetición: una investigación exploratoria sobre la solicitud de tarjetas de crédito de un banco privado turco. Procedia - Ciencias sociales y del comportamiento, 99, 902-910. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.501
39. Piorr, A., Zasada, I., Doernberg, A., Zoll, F., Ramme, W. y ZALF. (2018). Investigación para la Comisión AGRI: Agricultura urbana y periurbana en la UE. Obtenido de https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/617468/IPOL_STU(2018)617468_EN.pdf
40. Prasad, S., Suresh, K. y Kumar, M. (2015). Agricultura urbana: una solución sostenible para la seguridad alimentaria y los retos medioambientales. Urban Forestry & Urban Greening, 14(3), 530-540. https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.01.001
41. Puigdueta, I., Aguilera, E., Cruz, J. L., Iglesias, A. y Sanz-Cobena, A. (2021). La agricultura urbana puede cambiar el consumo de alimentos hacia dietas bajas en carbono. Seguridad alimentaria mundial, 28, 100507.
42. Qiu, J. y Zhao, H. (s. f.). Comprender los servicios ecosistémicos de la agricultura urbana. Ask IFAS - Desarrollado por EDIS. Consultado el 10 de diciembre de 2024, en https://edis.ifas.ufl.edu/publication/FR461.
43. Rao, N., Patil, S., Singh, C., Roy, P., Pryor, C., Poonacha, P., et al. (2022). Cultivando ciudades sostenibles y saludables: una revisión bibliográfica sistemática de los resultados de la agricultura urbana y periurbana. Ciudades y sociedades sostenibles, 85, 104063.
44. Seifollahi-Aghmiuni, S., Kalantari, Z., Egidi, G., Gaburova, L. y Salvati, L. (2022). Degradación del suelo impulsada por la urbanización y retos socioeconómicos en las zonas periurbanas: perspectivas desde el sur de Europa. Ambio, 51(6), 1446-1458.
45. Seyfang, G. (2006). Ciudadanía ecológica y consumo sostenible: análisis de las redes locales de alimentos ecológicos. Revista de Estudios Rurales. Obtenido de https://www.bcg.uni-bayreuth.de/tagungen_veranstaltungen_konferenzen/ak-entwicklungstheorien/pool/dokumente/Gill-Seyfang-2006-002.pdf.
46. smithaa02. (2023). ZONIFICACIÓN PARA LA AGRICULTURA URBANA. Proyecto de Políticas Alimentarias Saludables. Consultado el 11 de diciembre de 2024, en https://healthyfoodpolicyproject.org/key-issues/zoning-for-urban-agriculture.
47. Taguchi, M., y Santini, G. (2019). La agricultura urbana en el Norte y el Sur globales: una perspectiva de la FAO. Informes científicos sobre acciones sobre el terreno. The Journal of Field Actions, (número especial 20), 12-17.
48. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (2016). Kit de herramientas para la agricultura urbana (Publicación miscelánea del USDA n.º 320853). https://ageconsearch.umn.edu/record/320853/files/UrbanAgToolKit.pdf
49. Los espacios verdes urbanos son necesarios para la salud pública | Portico. (23 de junio de 2022). Consultado el 10 de diciembre de 2024, en https://portico.urban-initiative.eu/urban-stories/uia/urban-green-spaces-are-needed-public-health.
50. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. (s. f.). Agricultura urbana. Obtenido de https://www.climatehubs.usda.gov/hubs/international/topic/urban-agriculture.
51. van de Gevel, J., van Etten, J. y Deterding, S. (2020). La ciencia ciudadana da un nuevo impulso a la investigación agrícola participativa. Una revisión. Agronomía para el desarrollo sostenible, 40(5), 35.
52. Zezza, A., & Tasciotti, L. (2010). Agricultura urbana, pobreza y seguridad alimentaria: Evidencia empírica de una muestra de países en desarrollo. Revista Internacional de Recursos Agrícolas, Gobernanza y Ecología, 7(4), 345–363. https://doi.org/10.1504/IJARGE.2010.037543